

Lešanská 1176/2a, Praha 4, 141 00

ZÁPIS

<u>ze zasedání</u> <u>Klubového shromáždění – shromáždění delegátů</u> <u>Klubu chovatelů jezevčíků České republiky z.s.</u> <u>konaného dne 08.05.2024</u>

Zasedání Klubového shromáždění – shromáždění delegátů Klubu chovatelů jezevčíků České republiky z.s.

Zasedání Klubového shromáždění – shromáždění delegátů Klubu chovatelů jezevčíků České republiky z.s. (KCHJ ČR) svolal výbor KCHJ ČR pozvánkou. Pozvánku s přílohami rozeslal jednatel Ing. Pavel Sládek e-mailem na e-mailové adresy kandidátů a delegátů dne 23. 4. 2024. Informace o rozeslání pozvánky byla dále také zveřejněna na internetových stránkách KCHJ ČR.

Zasedání se konalo ve středu 08.05.2024 od 10.15 do 21.30 hodin v Balónovém hotelu v Radešíně 11.

Zasedání a všechny přivítal předseda KCHJ Ing. Radomír Svoboda v 10.15 hodin, předsedal mu a řídil je až do zvolení předsedajícího zasedání.

1. Konstatování usnášeníschopnosti (minimálně 34 z 68 zvolených).

Přítomno je 68 ze 68 zvolených kandidátů a delegátů.

Dále přítomni 2 kandidáti Ing. Radomír Svoboda a MVDr. Jan Kučera nominovaní výborem na jeho schůzi dne 06.04.2024, kteří dle sdělení Ing. Radomíra Svobody nemohou hlasovat a volit a nepočítají se do usnášeníschopnosti.

Viz prezenční listiny.

Klubové shromáždění – shromáždění delegátů je usnášeníschopné.

Hned poté se zvednutím ruky přihlásili pan Miroslav Brož a po něm pan Tomáš Nechvátal a Ing. Radomír Svoboda je nechal vystoupit:

Vznesli dotaz na Radomíra Svobodu a MVDr. Jana Kučeru, které jako kandidáty konference nominoval výbor KCHJ ČR z.s. Pan Nechvátal citoval stanovy, které dávají výboru tuto možnost, stanovy však uvádí, že výbor smí této možnosti využít "v případě potřeby". Pan Nechvátal vznesl dotaz, jaká potřeba vznikla, že výbor k tomuto kroku přistoupil a s ohledem na to, že ze schůzí poboček bylo navoleno dostatečné množství kandidátů.

Na pochybnosti pana Nechvátala reagoval osobně odstupující předseda Svoboda, který sdělil, že chtěl kandidovat původně na předsedu kontrolní komise, aby mohl uplatnit svoje mnohaleté zkušenosti z vedení klubu a pomoci tak novému výboru v jeho práci. Protože nebyl jako kandidát zvolen svojí pobočkou, požádal o nominaci výbor. Následně pak od záměru ustoupil, aby nekonkuroval J. Cikrytovi, který se také rozhodl kandidovat na předsedu kontrolní komise. Pan Kučera na námitky pana Nechvátala nereagoval nijak.



Lešanská 1176/2a, Praha 4, 141 00

Pan Miroslav Brož, pan Tomáš Nechvátal: Dále je mezi kandidáty zvolenými na pobočkách osoba, jejíž změna členství měla za následek možnost účastnit se hlasování na klubových schůzích různých regionů během jednoho kalendářního roku. Konkrétně šlo o přestup ze Severomoravské pobočky po její klubové schůze regionu 31.03.2024 do Jihomoravské před její klubovou schůzí regionu 06.04.2024. Nyní otázku těchto 3 kandidátů Klubové shromáždění už nevyřeší, je ale dobře, aby o tom přítomní kandidáti a delegáti před volbami věděli.

Ing. Kateřina Čudková Ph.D: Člen má právo dle Stanov KCHJ ČR volit a být volen do orgánů klubu, stejně jako účastnit se klubových schůzí regionu a dílčích členských schůzí s právem hlasovacím. Není možné toto jeho právo omezit. Jelikož se p. Hanušová schůze SM pobočky neúčastnila a účastnit nemohla, což bylo doloženo, nejde o porušení stanov, kandidátka na dvou schůzích hlasovat nemohla. Práva jednotlivých členů KCHJ ČR, jakožto zájmového spolku lidí, kterým by mělo jít zejména o jezevčíka, by měla být vždy nadřazena nad vším ostatním. Čekala tuto připomínku. Nechala si na to vypracovat právní rozbor.

Pan Tomáš Nechvátal: stanovy zmiňují pouhou možnost hlasovat, neberou v potaz to, že člen ve skutečnosti nehlasoval. Stačí, že měl možnost čili mohl hlasovat. Není podstatné, že této možnosti nevyužil.

MVDr. Ing. Veronika Chrpová Ph.D.: paní Hanušová doložila lékařské potvrzení, že se ze zdravotních důvodů účastnit nemohla, což je považováno jako dostačující i pro soudní systém v ČR a nebyl proto důvod, aby nebyl p. Hanušové přestup umožněn.

p. Nejman: Takže v případě, že by jakýkoliv člen KCHJ ČR doložil lékařské potvrzení, že se nemohl účastnit Klubové schůze regionu ve své původní pobočce, byl by mu umožněn přestup do jiné, kterou by si vybral jen kvůli účasti ve volbách a možnosti být volen?

MVDr. Ing. Veronika Chrpová Ph.D.: Ano, v případě doložení potřebných dokumentů by mu to bylo umožněno.

T. Nechvátal poukázal na chyby v programu, volebním a hlasovacím řádu.

Jednatel P. Sládek přijal odpovědnost za úroveň materiálů, zdůraznil, že jejich přípravě věnoval maximální úsilí a s nejlepším svědomím se snažil připravit materiály co nejlépe. Omluvil se účastníkům za chyby, které přesto materiály obsahovaly. Zdůraznil však, že žádné z kritizovaných nepřesností či chyb není takového charakteru, aby znemožnily či jakkoli negativně ovlivnily jednání konference a jeho výsledky.

2. Schválení jednacího a hlasovacího řádu.

a) Schválení jednacího a hlasovacího řádu.

Ing. Radomír Svoboda nechal hlasovat o návrhu jednacího a hlasovacího řádu.

Přítomno: 68

Hlasování: 32 pro, 36 proti, 0 se zdrželo.

Výsledek: návrh nebyl schválen.



Lešanská 1176/2a, Praha 4, 141 00

Ing. Radomír Svoboda, Ing. Pavel Sládek, Ing. Kateřina Čudková, Tomáš Nechvátal, Ing. Michaela Přibáňová, PhD.: Diskuze o návrhu Středočeské pobočky.

Poskytnut čas pro prostudování návrhu a pro dotazy k němu. Námitky, že čas nebyl dostatečný. Námitky, že návrh nelze přečíst. Námitky, že nikdo nemůže být nucen přečíst návrh na místě. Námitky, že návrh měl být rozeslán e-mailem. Srovnání návrhu předloženého výborem a návrhu Středočeské pobočky.

Ing. Radomír Svoboda následně po diskuzi nechal hlasovat o návrhu Středočeské pobočky.

b) Schválení jednacího a hlasovacího řádu navrženého Středočeskou pobočkou Klubu chovatelů jezevčíků České republiky z.s.

Přítomno: 68

Hlasování: 36 pro, 32 proti, 0 se zdrželo.

Výsledek: návrh byl schválen.

Klubové shromáždění – shromáždění delegátů schválilo návrh jednacího a hlasovacího řádu navrženého Středočeskou pobočkou Klubu chovatelů jezevčíků České republiky z.s.

3. Schválení programu Klubového shromáždění s výjimkou jmen kandidátů.

Tomáš Nechvátal: poukázal na rozpory v dokumentech program KS, I. seznam kandidátů, II. krátké představení kandidátů, které výbor zaslal delegátům a kandidátům před zasedáním. Jde patrně jen o chyby v psaní. Není ale z těchto dokumentů jasné, kdo na jakou funkci kandiduje. Jak to bylo od výboru myšleno? Pokud klubové shromáždění schválí program, schválí tím kandidaturu těchto kandidátů do daných funkcí? Může někdo kandidovat ač není uveden v programu? Dle programu například kandidáti na předsedu KCHJ ČR, kandidáti do kontrolní komise, případně kárné komise kandidují i do výboru (pan Petr Adam, paní Eva Dopplerová, Ing. Radomír Svoboda, MVDr. Jan Kučera), přestože dle seznamu kandidátů a krátkého představení kandidátů tomu tak není. Jak to tedy je? Mohou se k tomu tito kandidáti vyjádřit? Kandidát Petr Adam na zasedání vůbec nepřijel. Schválí klubové shromáždění, že i tak kandiduje? Kandidát na předsedajícího Jaroslav Dvořáček uvedený výslovně v programu se na zasedání nedostavil. Jména kandidátů a funkcí, do kterých kandidují, jsou sepsána v jiných dokumentech rozeslaných e-mailem spolu s pozvánkou, proto není nutné, aby byli duplicitně napsáni také v programu. Je třeba odstranit chyby v psaní a vše vyjasnit.

Ing. Pavel Sládek: vysvětlil nesrovnalosti a za chyby se omluvil.

Pan Petr Adam se na zasedání klubového shromáždění – shromáždění delegátů nedostavil. Paní Eva Dopplerová nekandiduje do výboru, ale do kárné a kontrolní komise. MVDr. Jan Kučera nekandiduje do výboru, ale do kontrolní a kárné komise.

Ing. Radomír Svoboda: vysvětlil, že kandiduje do kárné komise, nikoli do výboru, jak je uvedeno v programu. Kandidáti se mohou o své kandidatuře rozhodnout na poslední chvíli. Navrhl schválit program bez jmen.

Přítomno: 68

Hlasování: 67 pro, 0 proti, 1 se zdržel.

1



Výsledek: návrh byl schválen.

Klubové shromáždění – shromáždění delegátů schválilo návrh programu Klubového shromáždění s výjimkou jmen kandidátů.

4. Veřejná volba pracovního předsednictva.

a) Veřejná volba předsedajícího.

2 kandidáti. Pan Jaroslav Dvořáček uvedený v programu jako kandidát na předsedajícího se na zasedání klubového shromáždění – shromáždění delegátů nedostavil a voleb předsedajícího se osobně nezúčastnil.

2 kandidáti

Přítomno: 68

•	Pan Jaroslav Metlík	33 pro
•	Pan Tomáš Nechvátal	35 pro
		0 proti
		0 se zdrželo

Výsledek: předsedajícím byl zvolen pan Tomáš Nechvátal.

b) Veřejná volba zapisovatele.

1 kandidát

Přítomno: 68

• Zapisovatel: paní Monika Formánková

67 pro, 0 proti, 1 se zdržel

Výsledek: zapisovatelkou byla zvolena paní Monika Formánková.

Veřejná volba ověřovatele zápisu.

1 kandidát

Přítomno: 68

- Ověřovatel zápisu: paní Kateřina Klocová
 - 61 pro, 0 proti, 7 se zdrželo

Výsledek: ověřovatelkou zápisu byla zvolena paní Kateřina Klocová.

5. Veřejná volba návrhové komise.

- 1 kandidát na předsedu
- 2 kandidáti na členy

Přítomno: 68

• Předseda: pan Ing. Jaroslav Horský 67 pro, 0 proti, 1 se zdržel



Lešanská 1176/2a, Praha 4, 141 00

- Člen: paní Hana Polcrová 67 pro, 0 proti, 1 se zdržel
- Člen: pan Ing. Kateřina Krčková 67 pro, 0 proti, 1 se zdržel

Výsledek: návrhová komise byla zvolena ve složení předseda pan Ing. Jaroslav Horský a členové paní Hana Polcrová a paní Ing. Kateřina Krčková.

Pan Tomáš Nechvátal se po svém zvolení předsedajícím a po zvolení pracovního předsednictva ujal řízení zasedání.

6. Veřejná volba volební komise.

1 kandidát na předsedu

2 kandidáti na skrutátory:

Přítomno: 68

Předseda: paní MVDr. Katka Sviták Novozámská, CSc.

59 pro, 0 proti, 9 se zdrželo

- 1. Skrutátor: pan Věroslav Nejman 59 pro, 0 proti, 9 se zdrželo
- 2. Skrutátor: paní MVDr. Jana Kočová 59 pro, 0 proti, 9 se zdrželo

Výsledek: volební komise byla zvolena ve složení předseda paní MVDr. Katka Sviták Novozámská, CSc. a skrutátoři pan Věroslav Nejman a paní MVDr. Jana Kočová.

7. Zpráva o činnosti výboru za volební období 2021-2024.

Klubové shromáždění **projednalo a schválilo** zprávu o činnosti výboru za volební období 2021-2024.

Přítomno: 68

Hlasování: 68 pro, 0 proti, 0 se zdrželo

Výsledek: zpráva byla schválena.

8. Zpráva o hospodaření klubu za volební období 2021-2024.

Klubové shromáždění projednalo a schválilo zprávu o hospodaření klubu za volební období 2021-2024.

Přítomno: 68

Hlasování: 68 pro, 0 proti, 0 se zdrželo

Výsledek: zpráva byla schválena.

9. Zpráva kontrolní komise za volební období 2021-2024.

Klubové shromáždění projednalo a schválilo zprávu kontrolní komise za volební období 2021-2024.

Přítomno: 68



Lešanská 1176/2a, Praha 4, 141 00

Hlasování: 68 pro, 0 proti, 0 se zdrželo Výsledek: zpráva byla schválena.

10. Zpráva kárné komise za volební období 2021-2024.

Klubové shromáždění projednalo a schválilo zprávu kárné komise za volební období 2021-2024.

Přítomno: 68

Hlasování: 67 pro, 0 proti, 1 se zdržel

Výsledek: zpráva byla schválena.

11. Představení kandidátů.

Začíná se od kandidátů na předsedu, hlavního poradce chovu a předsedu Kontrolní komise.

Následuje pak představení kandidátů do výboru klubu.

12. Tajná volba předsedy výboru KCHJ ČR:

Pan Petr Adam se na zasedání klubového shromáždění – shromáždění delegátů nedostavil a voleb se nezúčastnil. Nikdo další neoznámil kandidaturu.

Přítomno: 68		
Jméno kandidáta	Počet hlasů	Výsledek
Pan Dušan Salač	44	Zvolen
Pan Dalibor Smékal	24	Nezvolen

Výsledek: předsedou klubu byl zvolen pan Dušan Salač.

13. Tajná volba hlavního poradce chovu KCHJ ČR:

Přítomno: 68		
Nikdo další neoznámil kandidaturu.		
Jméno kandidáta	Počet hlasů	Výsledek
Paní Ing. Renata Hanušová	12	Nezvolena
Paní Bc. Markéta Chodilová	56	Zvolena

Výsledek: hlavní poradkyní chovu byla zvolena paní Bc. Markéta Chodilová.

14. Tajná volba předsedy Kontrolní komise KCHJ ČR:

Přítomno: 68		
Nikdo další neoznámil kandidaturu.		
Jméno kandidáta	Počet hlasů	Výsledek
Pan MiroslavBrož	38	Zvolen

Stránka 6 z 13



Jméno kandidáta	Počet hlasů	Výsledek
Pan Ing. Jiří Cikryt	15	Nezvolen
Pan Václav Sluka	12	Nezvolen
Pan Štěpán Tichý	3	Nezvolen

Výsledek: předsedou kontrolní komise byl zvolen pan Miroslav Brož.

15. Tajná volba členů výboru KCHJ ČR:

Tajná volba maximálně 7 kandidátů označených na volebním lístku.

Pan Petr Adam se na zasedání klubového shromáždění – shromáždění delegátů nedostavil a voleb se nezúčastnil.

Eva Dopplerová, MVDr. Jan Kučera a Ing. Radomír Svoboda nekandidovali do výboru.

Z voleb před jejich zahájením odstoupili Petra Brožová, Monika Hnátek Illová, Ing. Jaroslav Horský, Věra Jagelková.

Nikdo další neoznámil kandidaturu.

Přítomno: 68

Jméno kandidáta	Počet hlasů	Výsledek
Paní Eliška Boječková	42	Zvolena
Pan Jan Bušta	44	Zvolen
Pan Tomáš Fančovič	61	Zvolen
Paní Monika Formánková	20	Nezvolena
Paní Markéta Gdulová	9	Nezvolena
Pan Radek Halada	50	Zvolen
Ing. Pavla Holcman	45	Zvolena
Paní Veronika Chrpová	16	Nezvolena
Paní Martina Jeslínková	17	Nezvolena
Paní Kateřina Klocová	43	Zvolena
Pan Roman Malec	5	Nezvolen
Pan Jiří Potyš	48	Zvolen
Pan Pavel Sládek	30	Nezvolen

Výsledek: členy výboru byli zvoleni paní Eliška Boječková, pan Jan Bušta, pan Tomáš Fančovič, pan Radek Halada, paní Pavla Holcman, paní Kateřina Klocová, pan Jiří Potyš.

16. Tajná volba dvou členů kontrolní komise KCHJ ČR:

Tajná volba maximálně 2 kandidátů označených na volebním lístku.

Pan Petr Adam se na zasedání klubového shromáždění nedostavil.

Pan Miroslav Brož nekandidoval, protože již byl zvolen předsedou kontrolní komise.

Z voleb před jejich zahájením odstoupili pan Ing. Jiří Cikryt, pan MVDr. Jan Kučera. *Přítomno: 68*

Mgr. Eva Dopplerová	55	Zvolena
MUDr. Petra Mozíková	50	Zvolena

Výsledek: členkami kontrolní komise byly zvoleny Mgr. Eva Dopplerová a MUDr. Petra Mozíková.

17. Tajná volba tří členů kárné komise KCHJ ČR:

Paní Mgr. Eva Dopplerová nekandidovala, protože již byla zvolena členkou kontrolní komise. Pan Jiří Potyš již nekandidoval, protože byl zvolen členem výboru.

Z voleb před jejich zahájením odstoupili pan Ing. Radomír Svoboda.

Přítomno: 68		
Jméno kandidáta	Počet hlasů	Výsledek
Kateřina Krčková	49	Zvolena
Jan Kučera	17	Nezvolen
Tomáš Nechvátal	43	Zvolen
Ing. Michaela Přibáňová, Ph.D.	53	Zvolena

Výsledek: členy kárné komise byli zvoleni Kateřina Krčková, Tomáš Nechvátal a Ing. Michaela Přibáňová, Ph.D.

Jako předsedu kárné komise si členové kárné komise mezi sebou následně po zasedání klubového shromáždění – shromáždění delegátů zvolili na 1. schůzi kárné komise pana Tomáše Nechvátala.

Předsedající pan Tomáš Nechvátal nechal po dohodě s návrhovou komisí po ukončení volby členů výboru schválit usnesení.

MVDr. Jan Kučera proti tomuto postupu vznesl protest s tím, že je v rozporu se schváleným programem.

18. Projednání a schválení změn Stanov KCHJ ČR (III.):

Po volbách někteří kandidáti a delegáti opustili jednací místnost.

Počet přítomných v jednací místnosti se během jednotlivých hlasování měnil. Kandidáti a delegáti chodili ven a dovnitř. Vždy aktuální počet přítomných je zaznamenán u jednotlivých hlasování.



Klubové shromáždění – shromáždění delegátů bylo vždy i nadále usnášeníschopné.

 a) Viz (1) Změny vedoucí k nápravě a zmírnění následků členské platební nekázně:

Přítomno: 44

Hlasování: 44 pro, 0 proti, 0 se zdrželo

Výsledek: návrh byl schválen.

b) Viz (2) Změna disponibilní částky při hlasování výboru mimo zasedání
 Přítomno: 42

Hlasování: 24 pro, 17 proti, 1 se zdržel

Výsledek: návrh nebyl schválen.

 c) Viz (3) Rozšíření okruhu osob oprávněných svolat schůzi výboru a zpřesňuje situace, kdy je předseda zastupován

Přítomno: 46

Hlasování: 9 pro, 32 proti, 5 se zdrželo

Výsledek: návrh nebyl schválen.

 d) Viz (4) Změna rozšiřující okruh osob, které mohou vyvolat hlasování výboru mimo zasedání

Přítomno: 45

Hlasování: 6 pro, 24 proti 15 se zdrželo

Výsledek: návrh nebyl schválen.

e) Viz (5) Zpřesnění definice vágně uváděných rad a uvedení do souladu s realitou jejich fungování

Přítomno: 47

Hlasování: 2 pro, 35 proti, 10 se zdržel

Výsledek: návrh nebyl schválen.

f) Viz (6) HPCH – uvedení Stanov do souladu s realitou.

Přítomno: 47

Hlasování: 42 pro, 1 proti, 4 se zdrželi

Výsledek: návrh byl schválen.

g) Viz (7) Návrh reflektující reálný objem činností vyžadovaných v jednotlivých oblastech činnosti klubu

Přítomno: 44

Hlasování: 2 pro, 39 proti, 3 se zdrželi

Výsledek: návrh nebyl schválen.



h) Viz (8) Doplnění auditu do článku XV. Finanční hospodaření klubu.
 Přítomno: 46
 Hlasování: 42 pro, 4 proti, 0 se zdrželo

Výsledek: návrh byl schválen.

- i) Viz (9) Doplnění povinností tiskového referenta Přítomno: 47 Hlasování: 46 pro, 1 proti, 0 se zdrželo Výsledek: návrh byl schválen.
- j) Viz (10) Změna účelu a činnosti klubu obecně:
 Přítomno: 48
 Hlasování: 0 pro, 48 proti, 0 se zdrželo
 Výsledek: návrh nebyl schválen.
- k) Viz (11) Změna účelu a činnosti klubu Návrh 1 Zrušeno.
- Viz (12) Změna účelu a činnosti klubu Návrh 2 Zrušeno.

19. Projednání a schválení změn Zápisního řádu KCHJ ČR:

a) Ad (1) Rozšíření okruhu platných zkušebních řádů pro zkoušky z výkonu

Přítomno: 49 Hlasování: 3 pro, 44 proti, 2 se zdrželi

Výsledek: návrh nebyl schválen.

- b) Ad (2) Identifikace chovných jedinců.
 Přítomno: 49
 Hlasování: 42 pro, 0 proti, 7 se zdrželo
 Výsledek: návrh byl schválen.
- c) Ad (3) Genetický test na MERLE gen Přítomno: 48
 Hlasování: 46 pro, 1 proti, 1 se zdržel Výsledek: návrh byl schválen.
 Faktická připomínka: vyškrtnout LAFORU Přítomno: 47
 Hlasování: 46 pro, 0 proti, 1 se zdržel
 Výsledek: návrh byl schválen.



Lešanská 1176/2a, Praha 4, 141 00

- d) Ad (4) Genetické testy.
 Přítomno: 47
 Hlasování: 43 pro, 1 proti, 3 se zdrželi
 Výsledek: návrh byl schválen.
- e) Ad (5) Odstranění bodu, který není dlouhodobě respektován Přítomno: 44
 Hlasování: 41 pro, 0 proti, 3 se zdrželi
 Výsledek: návrh byl schválen.
- f) Ad (6a) Změna chovných podmínek pro trpasličí a králičí rázy zavedení povinné pracovní zkoušky pro miniatury

Přítomno: 49

Hlasování: 9 pro, 30 proti, 10 se zdrželo

Výsledek: návrh nebyl schválen.

 g) Ad (6c) Změny chovných podmínek pro trpasličí a králičí rázy – oprava formulace.

Přítomno: 48

Hlasování: 45 pro, 0 proti, 3 se zdrželi

Výsledek: návrh byl schválen.

h) Ad (7) M3 standardní rázy

Přítomno: 47

Hlasování: 0 pro, 38 proti, 9 se zdrželo Výsledek: návrh nebyl schválen.

i) Ad (8) M3 trpasličí a králičí rázy.
 Přítomno: 47
 Hlasování: 14 pro, 22 proti, 10 se zdrželo
 Výsledek: návrh nebyl schválen.

20. Návrh na úpravu Kárného řádu KCHJ ČR

Přítomno: 45 Hlasování: 42 pro, 0 proti, 3 se zdrželi Výsledek: návrh nebyl schválen.

21. Návrh na zadání úkolů novému výboru KCHJ ČR:

- a) Viz (1) Karta prutu
- b) Viz (2) Volební a jednací řád KCHJ



Lešanská 1176/2a, Praha 4, 141 00

- c) Viz (3) Řád klubových výstav
- d) Viz (4) Poplatek za bonitaci
- e) Viz (5) Návrh na Výstavní pohár

Přítomno: 45

Hlasování: 45 pro, 0 proti, 0 se zdržel

Výsledek: návrh byl projednán a vzat na vědomí jako celek.

22. Zvýšení členského poplatku členů do 70 let z dosavadních Kč 450 na Kč 500

Přítomno: 46 Hlasování: 2 pro, 37 proti, 7 se zdrželo Výsledek: návrh nebyl schválen.

24. Diskuze.

Do diskuze se nikdo nepřihlásil.

25. Návrh usnesení byl přednesen panem Ing. Jaroslavem Horským.

Usnesení zapsal Ing. Jaroslav Horský, zkontrolovala je návrhová komise. Poté je Ing. Jaroslav Horský přečetl. Na doporučení návrhové komise před schválením závěrečného usnesení bylo dílčí usnesení zrušeno, protože závěrečné usnesení obsahovalo totéž co usnesení dílčí

26. Schválení usnesení.

Přítomno: 40 Hlasování: 40 pro, 0 proti, 0 se zdrželo Výsledek: návrh usnesení byl schválen.

Předsedající Tomáš Nechvátal ukončil zasedání klubového shromáždění ve 21.30 hodin.

Zapsala: Monika Formánková

Ověřila: Kateřina Klocová

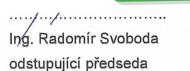


R PURLIC

Lešanská 1176/2a, Praha 4, 141 00

FO

.



Dušan Salač nově zvolený předseda



Íng. Pavel Sládek odstupující jednatel

MVDr. Jan Kučera

stupující předseda kontrolní komise

29.5.2024



Ing. Radek Halada nově zvolený jednatel

Miroslav Brož nově zvolený kontrolní komise